N. 270

Maiatzaren 13-tik 19-ra

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

LEMOIZ EZ

* Hay que desmantelar esa central nuclear que amenaza a Euskadi

* Sin Rëferendum previo, no hay solución.

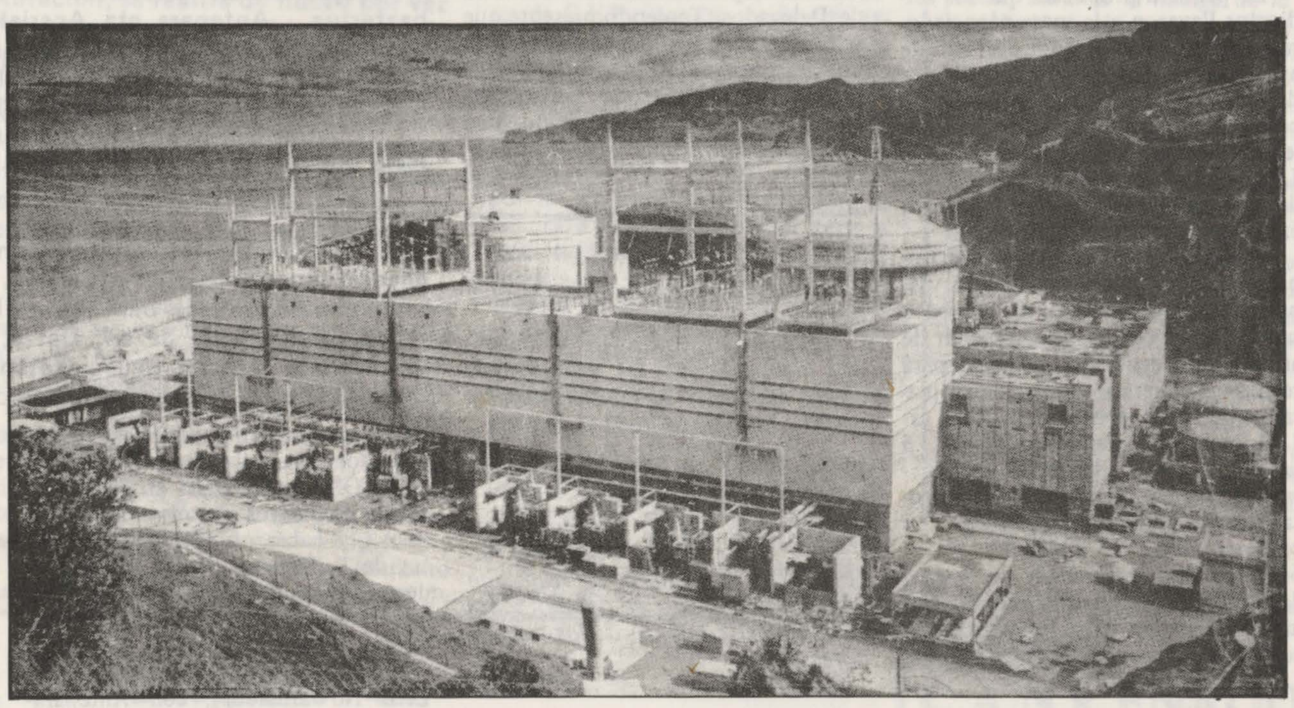
1.– Una vez más Euskadi se conmociona ante una nueva muerte, fruto del enfrentamiento que existe en torno a la construcción de la central nuclear de Lemoniz. El dramátismo de la situación salta a la vista, las causas también. Al juzgar esta nueva acción de ETA, no se puede hacer abstracción, del bloqueo de salidas que existe al respecto, De que hace tan solo unos meses, el Gobierno de Calvo Sotelo cerraba toda posibilidad de solución, imponiendo con un acto centralista y antidemocrático, el punto de vista del Plan Energético Nacional, desautorizando la resolución del parlamento vasco favorable a un Referendum.

2.– Desde su nacimiento como proyecto hasta la fase actual, la central nuclear de Lemoniz ha sido una inmensa cadena de imposiciones. Por medio de la represión policial se nos ha impedido manifestar nuestra protesta, por medio de la política de hechos consumados hemos tenido que comprobar como esa mole de cemento, crecia rodeado de muertes y de decisiones antidemocráticas, pasando por encima de ayuntamientos, pronunciamientos populares, etc. Y al final, se nos niega la posibilidad siquiera de someter su futuro a un referendum. Lemoiz es así, un acto de terrorismo nuclear, cuyas repercusiones nos ponen la carne de gallina, al ir conociendo casos como los de Harrisburg, Ginna etc.

3.– **El Gobierno Vasco tiene su responsabilidad** en este proceso. Primero su calculada ambigüedad. Más tarde su responsabilidad en la elaboración de un informe fraudulento ante el parlamento. Para terminar aceptando la creación de la Comisión de gestión de Lemoniz, como via realista, tras la negativa del gobierno central a la demanda de un referendum. Hoy, el Gobierno Vasco y el PNV han convertido el tema de Lemoniz en una razón "autonómica", de "interés para Euskadi." Por esta razón ha respondido a ETA en términos de "recojida del guante" y de "agresor de las instituciones vascas y de la economía de Euskadi". La actual posición del PNV, se resume en una clara oposición a realizar una consulta decidida de ser parte activa en la culminación de ese proyecto, controlado desde la Sociedad de Gestión.

4.– Nuestra oposición a la central nuclear de Lemoniz, viene dada por una consideración de fondo, sobre el modelo de sociedad que aspiramos construir, sobre el futuro de nuestro entorno ecológico, y de la humanidad, y sobre los riesgos de accidente que entraña toda central nuclear, en el estado actual de su desarrollo tecnológico. Está, practicamente demostrado que la energía nuclear es peligrosa, e imposible de controlar en sus consecuencias. Porque no queremos vivir con la amenaza de un desastre nuclear, ni sufrir una progresiva militarización de todo el area geográfica circundante a las centrales nucleares, luchamos por el desmantelamiento de Lemoniz.

5.– Porque luchamos por el desmantelamiento de Lemoniz nos preocupa sobremanera todos los efectos que sobre el conjunto del movimiento anti-nuclear producen las acciones de ETA. Con el anuncio por parte de Iberduero de una posible paralización del proyecto de Lemoniz, y la negativa de los cuadros técnicos de continuar en las actuales condiciones, es evidente que se ha conseguido una paralización de Lemoniz. Ello, puede hacer pensar a mucha gente, a los partidarios de la solución armada que tiene razón, pero esa sería una visión muy superficial, que no tiene en cuenta su caracter temporal, ni los efectos de tipo negativo que repercuten sobre la conciencia antinuclear de Euskadi. En efecto, en primer lugar estas acciones estan apartando a mucha gente decididamente antinuclear de los sectores activos anti-Lemoniz, por la inevitable simbiosis ETA-Lemoiz que se está produciendo como efecto de la polarización política. Si partimos que el objetivo del movimiento anti-nuclear debe de ser ensanchar la conciencia contra los planes nucleares, tenemos que ser muy sensibles ante los efectos que producen unas acciones que distorsionan esa conciencia reduciéndola al duelo Iberduero–ETA. En segundo lugar, hay que tener presente, que, en estos momentos Iberduero maniobra por desengancharse de la responsabilidad de poner a término el proyecto (no de la propiedad evidentemente), trasladandola al Gobierno Vasco, quien se encargaría en adelante de responder politicamente a ETA, y de introducir el convencimiento de la necesidad de la central de Lemoniz para el abastecimiento energético de Euskadi.



6.– En consecuencia, el problema que tenemos hacia adelante, es el de la búsqueda de salidas que posibiliten la definitiva paralización de Lemoniz y los proyectos antinucleares. No dudamos de la capacidad de respuesta existente dentro del movimiento anti-nuclear; sabemos que incluso la consigna "apurtu-demolición" tiene capacidad para arrastrar a sectores importantes a la movilización. Pero, la altura del problema en que nos encontramos se trata de encontrar una salida que cierre definitivamente el proyecto y posibilite la expresión del conjunto de la oposición anti-Lemoniz, unificándola y agrupándola. La forma más factible de conseguirlo, es mediante la lucha por la consulta popular (el Referendum) en condiciones democráticas. Rompiendo de esa forma, la linea de argumentación del PNV, de Iberduero; y creando un conflicto frontal con el gobierno central en el terreno de la legitimidad democrática del pueblo vasco, para decidir sobre Lemoniz. Un agrupamiento de fuerzas y voluntades en exigencia de un debate democrático, y un emplazamiento desafiante a los dos gobiernos a que dejen expresarse al pueblo vasco, podría romper el bloqueo y la parálisis existente, y relanzar el movimiento a niveles muy superiores a los actuales sectores activamente anti-nucleares, por muy importante que estos sean.

7.– LKI apoyara decididamente, todas las iniciativas que en breve plazo posibiliten la actividad y oposición anti-nuclear, asi como la celebración de las próximas jornadas en aniversario del asesinato de Gladys del Estal.

HB-ren manifestazioa, eta "aste antinuklearra"

Ekintza Antinuklearrak

Euskal Gobernuari erantzunez, Herri Batasunak Lemoiz kontrako manifestapen baten berri eman du. Manifestapen horren garrantzia osoz handia iruditzen zaigu, aurrera eramateko egizko lan bat egiten baldin bada. Joan zen astean egindako manifestapen atzerakoi horren medio dala ta, Iberduerok eta PNV-k, antinuklear mogimentua amildu nahiz dabiltzate. Euskal Gobernuaren iritzian oso inportantea da Lemoizko zentrala nuklearra aurrera eramatea. Euskalerriaren interesak eta nahiak, hortan datzala adieraziz. Guk ez gaude ados horrekin, eta pentsatzen dugu gezurti, hoiek, eldipurdika gelditukon dirala manifestapen legal bat eta, ondo eratua egiteko posibilidadea izaten ba dugu. Horrengaitik, Herri Batasunaren enbidoa goitik behera guria egiten dugu, eta prest gaude hortan gogor jotzeko beste alderdi eta anti-nuklear komiteekin batera. Ala ta guztiz, argi ibili behar dugu saio hontan; zeren, gauza gaizki aterako balitz, nahiko oker aterako gindezke konprometitutako guziak. Manifestapen hori, ez da izango manifestapen normal bat, traszendentzi handiko ekintza politiko bat baizik. Beraz, apuesta politika bat. Nola ez dira garaiok bildur egiteko, ausartak izateko baizik, ekin eta jarrai behar dugu apuesta horrekin, baina, sekulan egin ez dugun entrenamentu edo preparazio bat egin behar genuke. Aurrera!.

Gladiz del Estal urteurrenak

Maiatzaren 24tan hasi, eta Ekainaren 3tan bukatzeko asmoaz, Antinuklear komiteak aste burrukalari bat eratu behar dute Gladis del Estal heriotzaren urteurren hontan. Gazteizen programa zabal bat eratuta dago; eta pentsatzen dugu, beste horrenbeste izango dela Euskadi osoan. Posibilidade bikaina, debateak edo alkar-hizketa ala ekintzak eratzeko; ea Lemoizen kontrako bideak argitzen diran. Gure aldetik ere, prest gaude, aste hortan parte hartzeko, eta gure nehurrien mailan laguntasuna emateko.



Zentroamerikarekin elkartasuna

Europako Elkartasun-komiteek, zentroamerikarekin elkartasuna lema dutela karabana bat antolatu dute. Karabana honek 13 europar pasatuko ditu, herri hauetan firma biltzeak emango dira, azkenean Europako parlamentuan presentatzeko asmoan. Baita ere, karabana honen zehar prentsa aurreko, manifestapen, jaialdi, eta abar, izango dira; zeren, kanpaina honen helburuak, zentramerikako herrien burrukaren aurrepenak ezagutzera eman, eta Europako herrien elkartasuna biltzea baitira.

Karabana Euskaditik pasatzen da, datorren larunbatean (maiatzak 15 eguerdiko 12'tan) Iruñera iritsiko da, ondoren Bilboruntz abiatuz eta han arratsaldeko 7-tan manifestapena "Casillan" konbokatuta dago. Gaueko 9'tan jaialdi bat ere badugu, Nikaraguako PANKGASAN taldearekin Karabana honetan parte hartzen dute: Munduko pakearen aldeko kontseiluko bat, FP-31 Guatemalako bat, FNLN Salvadoreko bat, FSLN Nikaraguako bat, eta Europako Zentroamerikakin elkartasun komiteetako ordezkariak.

Convenio de Artes Gráficas en Bizkaia

Defender el salario, mantener los puestos de trabajo

Según estudios técnicos realizados recientemente, en un plazo de 8 años el sector de Artes Gráficas de Bizkaia tendrá un excedente productivo del 60 por 100. Lo cual es como decir que sólo se mantendrán en pie aquellas empresas competitivas que sepan asimilar el proceso de tecnificación que va a sufrir la fotomecánica, y la impresión. Con este panorama por delante este año se ha iniciado la revisión del convenio que firmaron las CC.SS mayoritarias del sector el año pasado y que no vence hasta finales del 82.

Dos son los días acumulados en huelga en contra de la ridícula propuesta patronal. Y la convocatoria fue un éxito, aunque hay que ser cuidadosos a la hora de interpretar los datos, pues la crisis por la que atraviesa el sector puede hacer variar la situación en 180 grados en cualquier momento. Ello hace necesario por parte de los sindicatos que no solamente planteen revisión salarial sino que adquieran responsabilidades de asumir y definir un plan de reconversión del sector sin pérdida de empleo.. Lo que sólo será posible si a la hora de negociar la reconversión las centrales sindicales se han consolidado y el grado de organización del sector es mayor al actual. Razón de más para que los sindicatos no cedan ante los chantajes de la patronal en esta revisión. Una buena revisión hoy garantiza para el futuro una reconversión favorable a los trabajadores.

Esto bien lo ha entendido la patronal que justamente azota con el fantasma de la reconversión para no aumentar los salarios.

Reconversión del sector contra aumentos salariales

El estudio señalado y el hecho de que ya varios talleres hayan tenido que cerrar por deficitarios se está convirtiendo en el argumento clave para negarse a aumentos salariales.

¿Cómo vamos a sostener las empresas - dicen los CEOE de turno - si, debido a los aumentos salariales, nuestros costes de producción están más altos que los del resto de provincias? Así no se puede competir. Así no se puede tecnificar la empresa. Y si esto no es posible, la empresa se hundirá". Con estas palabras más de un empresario ha tratado de oponer "sus" trabajadores al resto del sector y contra la mesa negociadora. El argumento es sutil y a primera vista "real" si no fuese porque parte de una base falsa: el patrón nunca va a defender el puesto de trabajo de nadie.

Algo que los trabajadores han comprendido a la perfección, pues la huelga convocada para el 14 y 15 del mes pasado fue un éxito total. A nadie le caben dudas de que esta situación puede dar un vuelco de 180 grados en cualquier momento. Por ello hay que seguir insistiendo. La única via para conservar el empleo es la misma que para defender los salarios: la unidad de los trabajadores por una reconversión del sector sin pérdida de puestos de trabajo. Hay que seguir insistiendo porque la dispersión en que se encuentran los trabajadores es una baza favorable a la patronal.

Mesa negociadora convoca huelga

La mesa negociadora está compuesta por 5 miembros de ELA, 2 de UGT, 2 de CCOO y 1 de CIT - amarillos -. A LAB le correspondia haber estado, pero el despiste que ese sindicato tuvo a la hora de presentar sus certificaciones le llevo a no estar presente en la negociación del convenio, ni ahora en la revisión. Este hecho denuncia un tanto la actitud de los sindicatos mayoritarios, que amparándose en la legalidad burocrática niegan la representatividad a un sector de trabajadores al no defender la asistencia de LAB a la mesa.

La primera propuesta que los sindicatos llevaron a la mesa negociadora se resumia en el 14,5 por 100 de aumento salarial, y ante la tozudez de la patronal se vieron obligados a convocar huelga en el sector para dar legitimidad y peso a su propuesta. La huelga se convocó y organizó desde la Asamblea de Delegados, fue un éxito como lo hemos señalado.

Esta huelga permitió que los trabajadores templaran sus fuerzas y la patronal cifró su cuota de aumento salarial en el 9 por 100. A partir de ahí la mesa negociadora se reune para realizar una remodelación de su plataforma, y su contenido actual es: 11,5 por 100 aumento salarial, li lineal supresión de horas extras - verdadera fiebre amarilla de la patronal de artes gráficas para ganar en competitividad -. jubilación a los 64 años con renovación de puesto de trabajo y mantenimiento del nivel de empleo existente hasta que concluya el convenio vigente.

Estado actual de la situación

Un hecho a reseñar es que esta plataforma ha sido aprobada por la Asamblea de Delegados como tabla de mínimos. Otro, que dos de las tres centrales sindicales en la mesa son firmantes del ANE y que la patronal no desperdiciará ninguna posibilidad de romper la unidad de la mesa y la fuerza de los trabajadores presionando sobre UGT y CCOO. Mas cuando la propuesta de la patronal se situa dentro de la banda del ANE, 9 por 100, y que estos sindicatos tienen larga experiencia de vender salario a cambio de... nada. (A lo que hay que añadir que hasta el presente, ni UGT ni CCOO han planteado una resistencia coherente y decidida contra la sangria de puestos de trabajo que se ha dado en el sector via cierres y expedientes de crisis.

De esta situación se deducen dos conclusiones: Primera que no seria nada raro el que CCOO y UGT tirasen la toalla a poco que se crispen las posturas; segundo, que precisamente por ello la tarea de los sindicalistas que estan convencidos que hoy en Artes Gráficas es posible defender el salario sin perder el puesto de trabajo han de levantar como un solo puño la alternativa de la unidad y la lucha para garantizar la tabla de mínimos aprobada en la Asamblea de Delegados. Teniendo presente que si UGT y CCOO ceden, ELA tendría una buena excusa para no tener que justificar su desfalco a los trabajadores. A LAB le incumbe aquí una de las primeras responsabilidades.

Corresponsal

Ultima Hora

La última propuesta de la patronal ha sido:

1. Estar en contra de la **linealidad** *planteada por los trabajadores, divide todas las categorías en tres partes*

2. Sobre horas extraordinarias, jubilación ofrecen lo del metal de Bizkaia; y sobre el resto nada.

La postura de la Asamblea de Delegados fue de rechazo total, hoy (lunes - 10) y mañana se realizaran Asambleas para que se decidan sobre el mismo el conjunto de los trabajadores.

LAB ante la convocatoria de Huelga

LAB respondió negativamente a la convocatoria de huelga porque estaba en desacuerdo con el proceder de la mesa a lo largo de la negociación. Sobre todo LAB denunciaba el que los sindicatos mayoritarios llamasen a una huelga para defender una plataforma que a nadie se le habia consultado. Y para que los trabajadores se sumasen a esta actitud convocó una Asamblea general del sector.

Si bien es cierto que LAB en este punto tenia razón, la conclusión que de ello extraia era a todas luces desmesurada. No se podia estar en contra de una huelga a cuyas reivindicaciones no se le ofrecen alternativas, por el hecho de tener divergencias en cómo se está llevando la negociación. Creemos que en este sentido los trabajadores fueron más consecuentes, con sus propios intereses, que LAB. Dos hechos lo demostraron. Primero el que a la Asamblea General convocada por éste sindicato sólo acudiese es medio centenar de trabajadores; segundo, el que LAB tuviese que agarrar el carro de la movilización el segundo día de huelga. Consideramos que fue un error por parte de LAB tomar esa iniciativa y estamos plenamente convencidos de que sus críticas al procedimiento seguido por los sindicatos a lo largo de la negociación hubiesen sido mejor comprendidos por el sector desde una posición solidaria en torno a la huelga que era totalmente necesaria para avanzar la negociación en favor de los trabajadores.



Aceros de Llodio

Las negociaciones en "Impasse"

Negoziaketak gelditzea, UGT, CCOO eta ELA - Komitea baztertuz - Antepara eta Aceriales delakoarekin elkarrizketetan hastea inolako presiorik egiteko asmo gabe ez du ezertarako balio izan gerta diren ezadostasunengatik:

- Exzedenteen balorapena (415 Aceriales-ek; 400 CCOO-k)

- Lantsaila egokitzeko mahairatzen zen 200 langileen erregulazio espedientea ez onartzea.

- eta Alonso izenek akordio eta itun kolektiboez beste puntu batzuk.

Negoziaketa etentze honen ondoren Aceros de Llodio-ko langileentzako argi izpi bat nabari da.

Gakoa Komiteak bere jarrera langileen mobilizapen baterkoiaren alderantz alda dezan. Datza, galdu duten konfiantza berrar dezaten eta datorren negoziaketan indar erlazio hobe bat lortzeko, beste alde batetik, orain arte izan diren sektakeriak baztertuz.

Hace un par de semanas recordábamos en otro artículo sobre ACEROS DE LLODIO la existencia de tres elementos enórmemente negativos que habían surgido tras las fiestas de la Semana Santa. Se trataba de: el parón de las movilizaciones, el inicio de negociaciones de UGT, ELA y CCOO, marginando al Comité (y, por tanto a la candidatura de LAB–No afiliados), con Antépara (Consejero Delegado de ACEROS) y ACERIALES, sin ninguna perspectiva de presión, es decir mediatizados por la falsa filosofía de "negociar por negociar" y la profunda división que todo ello acarreaba en el seno del Comité y de la Asamblea.

Hoy, después de un mes de alcanzada una importante cota de combatividad (retención de la dirección el 7 de Abril para cobrar los atrasos salariales), la situación continua paralizada y las condiciones para relanzar la lucha se degradan poco a poco.

Sin embargo, en este negro panorama, se ha producido un hecho positivo. CCOO y ELA han roto las negociaciones con Antépara y ACERIALES. Algo que se debía haber hecho mucho antes o, mejor, algo que no tenía que haber existido sin un compromiso al mismo tiempo de desarrollar medidas de presión.

Las discrepancias de CCOO que le han llevado a retirarse de la negociación son:

- valoración del excedente que debe pasar al fondo de promoción de empleo. La Empresa fija este excedente en 415 trabajadores y CCOO en 400.
- no aceptación de los Expedientes de regulación para 200 trabajadores que la Empresa pretende seguir imponiendo para ajustar temporalmente la plantilla.
- algunos otros puntos menores referentes al Acuerdo Alonso y a los Convenios Colectivos.

El pasado día 5, en la reunión de la Sección Sindical de CCOO de ACEROS DE LLODIO, se tomaron los siguientes compromisos:

1.– Exigir el inmediato cumplimiento del Acuerdo Alonso tal como en su día fue suscrito y que, por estar pactado con arreglo a la Ley es totalmente válido y puede ser reclamado ante la Administración (Magistratura de Trabajo).

2.– Negociar desde ahora mismo los Convenios al margen del anterior Acuerdo que es inamovible. Ello puede suponer que la Empresa quiera tirar a la baja los Convenios para resarcirse del Acuerdo Alonso, pero, en todo caso es un problema de relación de fuerzas.

3.– Pedir una inmediata reunión del Comité y programar una asamblea de todos los trabajadores para informar de la situación e intentar remontarla.

No resulta muy fiable este compromiso de CCOO cuando la base sobre la que han estado negociando con Antépara ha sido la aceptación de pasar al FPE el excedente por 33 meses (como en ECHEVARRIA). Es posible que tras él solo se esconda una maniobra negociadora, de endurecimiento coyuntural de las posiciones, para posteriormente pactar un acuerdo que nada tenga que ver con los aspectos progresivos del de Alonso (rotación anual en el Fondo, garantía del puesto, etc.). Si así ocurriera, si esta fuera la idea que ronda en la mente de los dirigentes de CCOO, su comportamiento sería desdeñable. Pero, lo que hoy más nos importa es cómo se puede utilizar el potencial desbloqueo que ha traído la retirada de las negociaciones de CCOO y ELA, para salir del parón actual). La cosa está bastante clara (aunque los sectarismos, por ambas partes, puedan empañarla). Hay que conseguir en el Comité un acuerdo para la movilización unitaria que permita recuperar la confianza perdida y mejorar la relación de fuerzas para una posterior negociación. Este acuerdo debe de ser posible entre LAB–No afiliados, ELA y CCOO, sobre la misma base mínima que antes de Semana Santa: no despidos, Convenios dignos ya. Incluso estimamos que, aunque no estamos de acuerdo con él se podría establecer como un mínimo innegociable lo ya conseguido en el Acuerdo Alonso.

No se trata de aislar a UGT pero tampoco de aceptar que en la práctica se imponga su línea suicida de seguir negociando por negociar cuando ello va en contra de los trabajadores. Si no se une a la movilización que se debe organizar será su problema.

I. Peña

Militante de CCOO y LKI

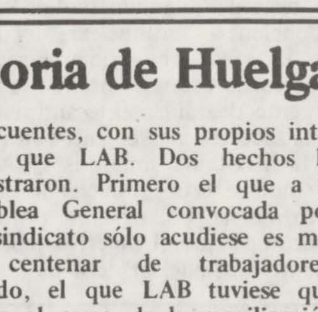
Aplicada la Ley Antiterrorista

En el momento de redactar estas líneas, continuan en comisaría bajo aplicación de la Ley Antiterrorista, dos personas detenidas el sábado día 8 en la Plaza del Castillo: Javier Velasco y Batu Setuain, este es Secretario General de Comercio de CCOO y militante de LKI. Ambos, junto con Felix Jimenez (miembro de la Ejecutiva de CCOO de Nafarroa y militante, también, de LKI), se encontraban el sábado en la citada plaza, en la que se había convocado una concentración de protesta por los malos tratos recibidos en comisaría por el militante de LAB Jaime Azkona.

La concentración o manifestación no se había ni siquiera iniciado, cuando la policía procedió a la detención de las tres personas citadas.

En el viaje a la comisaría, la policía rompió el tabique nasal a nuestro camarada Felix Jimenez.

En la patria predilecta del "frente antiterrorista", las FOP están actuando cada vez con mayor saña e impunidad. El 1 de Mayo y ahora esto, son eslabones de dicha ofensiva represiva.



Felix Jimenez

Más que nunca, en Nafarroa y en toda Euskadi es preciso aunar todas las fuerzas disponibles y dispuestas en un gran frente por la libertad, contra la represión, por la derogación de la Ley Antiterrorista.

Expulsiones de la izquierda sindical de CCOO en General E. Española



Después de más de dos meses de haberse celebrado el referendum sobre el Plan de Reestructuración, se reunía de nuevo por vez primera, el martes día 4, la Asamblea de la Sección Sindical de CCOO. Desgraciadamente el punto principal del orden del día era la aprobación de una serie de expulsiones y sanciones para algunos afiliados. Así por mayoría quedó aprobada la expulsión del Sindicato, para tres de nosotros y la suspensión por seis meses para otro. Con estas medidas se trata de descabezar también en G.E.E. a los sectores de izquierda sindical de CCOO, lo que va a repercutir aún más en la situación de crisis y deterioro que viene padeciendo el Sindicato.

Las razones argumentadas para justificar estas expulsiones, fueron principalmente dos: 1) Defender una línea sindical alternativa, especialmente durante la última huelga, a la dirección del Sindicato 2) No acatar disciplinariamente las decisiones de la mayoría de la Sección Sindical, defendiendo públicamente ante la asamblea general de trabajadores, otras posiciones.

Desde el punto de vista de una concepción plural y democrática del Sindicato,somos de la opinión de que el hecho simple de discrepar públicamente ante la Asamblea de Trabajadores, no puede ser motivo de expulsión, sobre todo cuando nunca hemos puesto en cuestión la legalidad de las posiciones de la mayoría de la Sección Sindical y ni siquiera hemos intervenido como afiliados a CCOO. Una concepción del Sindicato que impida la expresión pública de las minorías - más aún cuando la vida y participación de los afiliados en las Secciones, es casi inexistente - no sólo puede acabar por estrangularlas y liquidar el carácter plural y de masas del Sindicato, sino que lo convierte en correa de transmisión de un partido o en instrumento al servicio exclusivo de los intereses de la burocracia dirigente.

Pero sobre todo, nos parecen graves esas medidas, a la luz de lo sucedido en fábrica. La aplicación de la política de Pactos y Consensos desde la firma de los Pactos de la Moncloa, sólo ha traído en G.E.E. una reducción considerable de nuestros salarios y un retroceso enorme de la unidad y capacidad de movilización de los trabajadores. Por otra parte, la linea seguida ante el Plan de Reestructuración ha sido nefasta. No es por casualidad, que los trabajadores/as de G.E.E. frustrados y cansados por la política de vacilación y claudicaciónes llevada a cabo durante 11 meses de negociación - en los que no se obtuvo ningún resultado - por nuestro Sindicato, junto a UGT y ELA (A), optaron mayoritaria y masivamente por apoyar las propuestas de negociación y lucha que defendimos los ahora expulsado y sancionados.

Durante dos meses, los trabajadores de G.E.E. llevaron a cabo una extraordinaria huelga, prácticamente bajo la dirección de los sectores de izquierda sindical, que posibilitó que las medidas antiobreras del Plan de Reestructuración no fueran aún más graves. En lugar de las expulsiones por no defender la línea oficial, el Sindicato debería reflexionar sobre la línea seguida en fábrica y la pérdida importante de afiliación conocida después de la huelga y no aumentar más ésta, como es absolutamente seguro, con estas medidas.

Refiriéndonos al tema de la disciplina de la Sección Sindical

Incluso durante la huelga, apenas llegaron a 100 el mayor número de afiliados que acudieron a las Asambleas de la Sección Sindical. ¿Podíamos hipotecar nuestras propuestas y puntos de vista, cuando correspondían a los intereses y al estado de ánimo de lucha de los trabajadores/as de G.E.E. y además, contaban con el apoyo mayoritario de éstos, tal como se comprobaba cotidianamente en las Asambleas a las que acudían unos 1.500 trabajadores?. Creemos que no y que, a la inversa la Sección Sindical debiera haber sido más sensible a las opiniones de la mayoría de los trabajadores, pasando a ocupar la cabeza de la lucha en lugar de criticar y machacar una y otra vez a los sectores de izquierda sindical.

A la vista de los hechos, no sólo no se sacan lecciones, sino que se abunda aún más en las medidas represivas. Sólo nos queda teminar diciendo que no por ser expulsados vamos a renunciar a nuestras posiciones - apoyadas por un sector amplio de trabajadores/as - y mucho menos a dejar de luchar. M-as aún ante las medidas que la empresa está adoptando (movilidad total, restauración de una fuerte disciplina...) tras la aprobación del Plan de Reestructuración y ante la debilidad de las Direcciones Sindicales mayoritarias, los sectores de izquierda sindical, debemos unificar y coordinar esfuerzos, recobrando la capacidad de iniciativa y la confianza que un gran número de trabajadores depositaron en nosotros durante la huelga.

Salustiano S. José (Afiliado CCOO-Miembro del Cté. EMK) Txitxi Fernandez (afiliado CCOO miembro de LKI) José Manuel Mazo (Af. a CCOO miembro de EMK) Jon Fano (Af. a CCOO miembro de LKI)

Las medidas tomadas sobre los afiliados más representativos de la izquierda sindical de G.E.E., junto con las adoptadas sobre los cuatro delegados de CCOO de Wesa (entre los que se encuentran también dos militantes de LKI) constituyen las más recientes expulsiones y sanciones de Bizkaia.

Estas medidas vienen a representar así una prolongación de las que desde hace bastante tiempo viene desarrollando la dirección del sindicato con aquellos sectores de la izquierda sindical de CCOO que en ocasión a diversas luchas de resistencia obrera se niegan a claudicar ante los ataques patronales, y se hacen especialmente graves cuando esos sectores llegan a contar en algunos casos con el apoyo de la mayoría de los trabajadores (como durante la huelga de la General) o con el de la mayoría de la sección sindical (como en WESA).

Las consecuencias de estas medidas, unidas a la linea seguida por la dirección del sindicato hace que la afiliación descienda y que una buena parte de los sectores de izquierda sindical y de los afiliados más activos se desanimen abandonando el sindicato.

En las condiciones en que se encuentra el sindicato y el conjunto del movimiento obrero, indudablemente se hace muy dificil combatir y sobre todo imponer la anulación de las sanciones y la reincorporación al sindicato. Pero las posibilidades de luchar organizadamente al margen de los sindicatos son también muy dificiles. En casos como los de G.E.E. y WESA numerosos compañeros que aún permanecen en el sindicato no están de acuerdo con las medidas adoptadas, y en este sentido, no llamar a la desafiliación, seguir la batalla por la reincorporación y sobre todo no perder realmente las relaciones con la base del sindicato es muy importante. Esta es al menos la orientacion de trabajo que seguimos los compañeros/as de LKI. Aún así esto no debe ser motivo para que el conjunto de los sectores de izquierda sindical sigamos unificando y coordinando nuestros esfuerzos, aun cuando puedan existir divergencias, incluso importantes, entre quienes permanecemos o nos encontramos expulsados de CCOO.

Jon Fano

Westinghouse S.A.

Comunicado de los delegados de CCOO, ante los preacuerdos alcanzados en Madrid por el Cté intercentros

El pasado viernes - a través del Cté Intercentros - CCOO y UGT, han llegado con la empresa a unos Preacuerdos sobre el Plan de Restructuración, pendiente de ser ratificado por los trabajadores y la Administración.

Una valoración global sobre los acuerdos alcanzados nos llevaría a decir:

1. Los representantes sindicales demuestran no haber tenido la más mínima intención de mover a la empresa de sus posiciones iniciales ya que los acuerdos alcanzados coinciden en sus aspectos fundamentales en la propuesta empresarial del 5/4/82.

2. En **materia salarial los trabajadores vamos a perder** como mínimo 9 puntos en tre años, eso sin contar la pérdida en salarios reales por efecto de la aplicación del coeficiente reductor del 0,9 sobre tiempos. Sobra decir que dicha pérdida salarial no tiene ninguna contrapartida en cuanto a garantía de empleo, como veremos en el apartado 4.

3. **Se admite una revisión de los actuales tiempos** de cara a aumentar los niveles de productividad. Provisionalmente se aplicará un coeficiente reductor del 0,9.

La aplicación de este índice va a tener un efecto inmediato sobre los salarios reales ya que, por ejemplo: una actividad 1,30, se conveirte en 1,17 y en el escalón 5 supone cobrar 19,90 pts, menos de prima/hora.

Pero aunque se diga que una vez efectuadas las nuevas mediciones si encrementaran las primas; la empresa ya habrá conseguido para entonces una reducción sustancial de los tiempos via MAYOR ESFUERZO.

4. **Se admite el excedente de plantilla y su flexibilidad.**

Nosotros rechazamos de entrada, primero que exista excedente, y en cualquier caso, nos oponemos a que la empresa INVIERTA CAPITAL EN ELIMINAR MANO DE OBRA, mediante indemnizaciones y excedencias.

Pero en este capítulo, lo verdaderamente grave son las SUSPENSIONES TEMPORALES Y LA REDUCCION DE JORNADA, ya que la empresa a costa de los fondos de la S. Social podría mantener un cupo de plantilla flotante a merced de sus necesidades, lesionando nuestro caracter de fijos de plantilla. Además de que esta medida que solo puede ser **transitoria**, con lo que la empresa volverá a plantear el tema del excedente, pero esta vez con caracter definitivo.

POR LO TANTO, A LA ESPERA DE UN ESTUDIO MAS DETALLADO, PODEMOS RECHAZAR ESTOS ACUERDOS COMO TOTALMENTE LESIVOS A LOS TRABAJADORES

ANTE ESTA SITUACION, los delegados de CCOO en el Cté, hacemos el siguiente llamamiento a los trabajadores:

Los trabajadores de Erandio, debemos continuar con nuestra postura de rechazo a las negociaciones de Madrid, pero ahora este rechazo debe incluir un NO a los preacuerdos.

Pese al sentimiento de ir CONTRA CORRIENTE, no debemos desanimarnos: SABEMOS QUE LA EMPRESA NO ES INDIFERENTE A QUE ERANDIO SE REBELE.

Todavía les quedan por ganar dos batallas:

La primera, convencer a los trabajadores de Erandio de que aprueben lo acordado.

Para ello debemos prepararnos para rechazar: lo más probable que la empresa con el apoyo de las direcciones de CCOO y UGT someta a REFERENDUM, las medidas.

Ante esta eventualidad NEGAMOS legitimidad a cualquier referendum, que pase por alto el debate y la clarificación, que es lo único que permite a los trabajadores decidir libremente. ESE DEBATE Y CONFRONTACION SOLO PUEDE CONSEGUIRSE EN LA ASAMBLEA, por la cual tendrían que pasar **previamente**, CCOO y UGT.

La segunda batalla y la más importante es que ERANDIO puede impedir la aplicación de esos acuerdos. Si los de Erandio, los trabajadores mantienen firma su actual postura de rechazo.

Si la mayoria del Cté, es decir ELA, mantiene una posición firme y ACTIVA, la empresa tendrá que renegociar finalmente con el Cté de Erandio puesto que:

El Cté Intercentros no puede sustituir al Cté de Empresa ya que aquel carece de representatividad legal, para imponer un PLAN DE VIABIBILIDAD, en nuestro nombre.

Esta posibilidad existe en la medida en que el Cté y los trabajadores y trabajadoras de Erandio nos mantengamos firmes en nuestras posiciones.

Delegados de CCOO en el Cté de WESA, Erandio

CC.OO.

Nafarroa

C.A.N.k ENAQUESA Rumasari saldu DOALA!

Zutik!-en 254 alean idazten genuen "Rumasa hurbiltzen zaigu... Kontuz"

Joan den ostiralean Nafarroako aurrezko kutxaren kontseilu administrariak erabaki zuen **ENAQUESA** RUMASA delako holding-ari saltzea. Badirudi holako eragiketa komertzial batek ez duela merezi arreta handirik, baina saltzailea (C.A.N.-Diputazioa) no dezan, zer saltzen duen (Enaquesa erronkirako bailara laguntzeko, bertako errekurtso naturalak indartu bidez, kapital publikoarekin sortutako enpresa) eta nori saltzen dioten (Rumasa, den iruntzen duen erle gosetia), konpreni dezakegu e ez dela hau edozelako eragiketa komertziala, bailararako hipoteka astun eta larria baizik, bertako junta naguziak salmenta horren aurka azalduz gainera, hipoteka ere bai nekazal - janarien sektorerako, gure indar ekonomikoan giltzarria dena, azken batean nafarroako herri baten hipoteka.

Bagenekian hor zabiltzala Huarte klanaren eta OPUS–DEI inguruko nafartar kapitalismoaren jendea; ez gaitu harritzen Uranga JN.aren, C.A.N.ko zuzendariaren prestutasuna ez eta U.C.D.ren euskarria; baina zer botu eman du P.S.O.E.k? Prentsak dionez, izan diren aurkako botu bakarrak Bueno Asin diputatuak eta Irydako buruak eman dituzte. Erabaki honetan parte hartu dituzten indar politikoak, eta bereziki sozialisten heuren portaera argitu behar dute.

C.A.N.-ek agiri ofiziala lotsagarria da: salmenta zuritu nahi du "biabilitatea ziurtatzeko".

Dela esanaz (Rumasa-k hondamendian dauden negozioak erosten omen ditu ala?); "kutxan diruak ezarriak dituzten interesak zaintzeko" dela ere badiote, eta hau gutxi dela Madriden itzelezko sukurtzala egiteko miloiak ehunkada eralgi direnean (honetan guztiz jakitun direnek diotenez tretxuetan bakarrik 800 miloi gastatu dituzte).

Hau honela, beharrezko da denok batera ekitea (ditua ateraz, nominak kenduz, etab.) Nafarroako aurrezki kutxak eragiketa hau atzera bota dezan.

Andres Irizarra



liga komunista iraultzailea **ZUTIK!** laugarren internazionala

Nafarroa

UCD: Eskola Publiko aren aurka

Nafarroako Diputazio Foralak Udal eta Kontzejoekin zeuzkan erantzunkizun finantzar askori belarri gorrak egin dizkio, honetarako toki hazienden erreforma indarrean jarri dela eta honen bidez gastu guztia erantzuteko dirua izango dutela izan da aitzakia.

Hazienden erreforma hau, UCD-UCD-k HB-eko, Amaiur-eko, EE-ko eta Casajus parlamentutik egotziak izan zirenean onartzea lortu zuena, ez du toki eradundeen arazorik ebazten. UCD-eko demagogoak kemen guztiaz eusten dutena erreforman agertzen den fondoa da, fondo horren banatzeko baremoaren proiektoak nafartar udal eta kontzejoei ehunkada hiloiak lapurtzen die. Honela gauzatzen da UCD-ren politikaren alde bat, beste bat gastuak gehitzea udal goi mailako funtzionariei soldatak igonez da: lenengo parekatzea, gero sanital titularien sariak igotea (honetaz udalen koordinatzeko lana egina dago pikutara botatzeko) eta agirian dugu zer izango litzateken funtzio publiko foralaren estatutuan agertzen den berregituraketa. Azken batean diru sarrerak urritu eta gastuak ugaritu; udalak, non ezkertiarrak nagusigoa baitira, ekonomi larritasunetan hondatu, eta ezintasun egoera honen errudun gisan ager erazi haiek, UCD-ek sortarazten duen blokeo finantziaregatik.

Diputazioak baztertu duen erantzunkizun bat eskolan funtzionamenduaren gastua da, argi geratuz honekin eskola publikoa pribatuaren negozioen ondasunerako baztertzen dela. Gure zergen bidez lortzen den dirua kalitatezko eta dohaneko hezkuntzarako izan beharrean opuseri (1982.ean 300 miloi baino gehiago haien unibertsitaterako) alperrik ikastetxe pribatuei subentzioak ematen alperrik galtzen da.

Direla hilabete batzuk, eskol biltegiak ziren udal eta kontzejoak biltzen hasi ziren; eskabideak, komunikatuak, elkarrizketak... Neurri horiek nahiko ez zirela ta, eskol biltegien giltzak Diputazioari ematea erabaki zuten, argi itxirik zentru horien inolako gasturik ez dutela lepoan hartuko eta manifestaldira deiturik.

UCD-ren erantzuna alde bitatik etorri da: Diputaziotik, gogo araziz toki ahalmenak nahitanahiezkoak direla, ezin lagatzekoak eta udalak eta kontzejoak utzi zituzten giltzak gura dutenerako dituztela; Gobernu Zibiletik manifestaldia debekatuz egin baino bost ordu lehenago, eta hau deitzen zutenek ez zutelako aurkeztu dokumenturik deialdiarean eskabiderako mandataritza azaltzen zuenik. Hara joan ginenok ohi dugun indar errepresioboen agerpenarekin topo egin genuen.

Guzti hau ikusirik, udal eta kontzejoak heuren jarreran sendotu egin dira eta berriro manifestaldira deitu. Orain beharrezkoa dugu hau prestatzea eskola publikoaren defentsak eskatzen duen manifestaldi handia izan daiten.




Otra víctima de la fórmula 1: Villeneuve murió en Bélgica

Tribuna Vasca

El PNV no aguanta más

Expulsará a los militantes que paguen el impuesto de ETA

Reclama a Madrid competencias policiales

Nacemos con suerte

El gordo cayó en Bilbao

Veintiséis heridos en choque frontal de trenes en Achuri

Concejales de Bilbao, ciudadanos de segunda

EL FOLIO

Un Diario nuevo

El domingo 9 de Mayo, Tribuna Vasca y el suplemento que lo acompañaban aparecieron por primera vez en los kioskos y librerías de Bizkaia y en bastantes puntos de venta de Araba y Gipuzkoa.

Este nuevo diario nace auspiciado por el PSE–PSOE, aunque se ha manifestado que su autonomía respecto a dicho partido será muy, muy grande.

No es este lugar para entrar en análisis de contenido sobre el primer número. Sólo queremos señalar la decisión lamentable de no incluir a Nafarroa entre las secciones en que está dividido (hay, eso sí, secciones Vizcaya, Alava y Gipuzkoa).

Pese a ello, fraterna y sinceramente, saludamos la aparición de este diario. Con esa actitud lo defenderemos frente a cualquier ataque que la represión o las mordazas de la censura quieran ejercer contra él.Y con ese mismo punto de vista lo criticaremos en aquello que diverjamos.

El Comité de Redacción de Zutik! ha enviado a Tribuna Vasca el siguiente saludo con ocasión de su aparición.

Prentsa bulegoa
Andaluziako – LCR

Sr. Director, compañeros trabajadores de TRIBUNA VASCA:

Al iniciarse la publicación de este nuevo diario de Euskal-Herria, queremo expresaros nuestra más sincera felicitación y nuestro deseo de que tengais el mayor éxito.

Esperamos y deseamos que TRIBUNA VASCA amplie la información y ayuda a conocer mejor la verdad a todos y a todas las personas de nuestro pueblo. Que sea un diario en el que podamos ver la denuncia - tantas veces silenciada - de la explotación, la opresión y la represión que la mayoría del pueblo vasco sufre en su carne; que sea, en particular, una tribuna que no calle contra esas constantes agresiones al derecho de expresión e información; que sea, en fin, una grieta - cada vez más grande - abierta en ese muro de silencio y de desinformación que se está tejiendo sobre las aspiraciones, la resistencia y la voluntad de libertad de los trabajadores y el pueblo de Euskadi.

Comité de Redacción de ZUTIK! (semanario de L.K.I)

Zentzura herrien elkartasunaren aurka

Maiatzaren gan Sevilla-ko "La Voz del Guadalquivir" irratian bost minututako hitzaldia eman zuen LCR-ko kandidaturak. Antenan ez zuten eman grabazio osoa. Hona hemen, adierazgarriki, esaldi zentsuratu batzuk;

"Gaur adibidez ETA-ren ekintzen atxakiaz Euskal Herriaren borrokaren aurka errepresioa daramaten eta guztiok ETA-ren laguntzaile ala salatari eta txakurrak egin gura gaituzten neurri "antiterroristen" aurka egin behar dugu.

Demokrazia eta askatasuna ez dute mehatxatzen bakarrik faxistek eta kolpistek (23-F, Almeria eta Trebujena-koak gertatu ondoren ordua da merezi duten eran zehatuak izan daitezela eta behinbetirako FF.AA. FOP eta G.C. direlakoetik espusatuak herriaren askatasuna eta demokraziaren aurka ez dezaten gehiago jardun) baita ere Calvo Sotelo lehendakari duen kontrarreformaren Gobernu honen neurri errepresiboak".

Tras el atentado de ETA a una tanqueta en Pamplona, en el cual murió un guardia civil, el PCE, PSOE, UCD, UPN, UGT, USO y CEN, se reunieron en Pamplona urgentemente y tras denunciarlo a través de un comunicado público, acordaron constituirse en Frente Antiterrorista, con los siguientes puntos de acuerdo:

1. Mostrar la adhesión a las Fuerzas de Seguridad del Estado en su lucha contra el terrorismo y pedir al pueblo navarro el máximo esfuerzo en la colabroación con los mismos.

2. Instar a los poderes públicos para que adopten las medidas adecuadas, dentro del orden constitucional, de cara a penalizar a las personas o los medios de comunicación social que vienen haciendo apología del terrorismo.

3. Llevar a cabo una campaña de concienciación, mediante la sensibilización al pueblo en la lucha contra el terrorismo, a través de diferentes cauces: centros de trabajo, centros educativos, medios de comunicación, etc.

4. Ratificarse en el convencimiento de que sólo en el libre ejercicio y desarrollo de la legalidad vigente, contenida en la Constitución avalada por la expresión del pueblo español, es posible la construcción de la convivencia en orden y Paz.

La Ejecutiva de Euskadi quiere que CCOO lo apoye

Frente antivasquista en Navarra

Estos puntos que no fueron firmados por EE y PNV presentes en la reunión y tampoco por CCOO que no asistió a la misma, después la ejecutiva confederal de Euskadi ha instado a las CCOO de Nafarroa para que lo firmase.

Un Frente reaccionario

En muchos de sus aspectos, el contenido del documento es, como se ve, exclusivamente represivo. Ningun planteamiento, ninguna medida política para dar soluciones a los problemas de naturaleza política que hay tras la actividad de ETA. Los puntos del acuerdo podrían, en este sentido, haber sido suscritos por el MULC o el Ministerio del Interior. Las únicas soluciones que se dan al "problema vasco" es llenar más aun las cárceles con presos vascos, favorecer más aun las prácticas de tortura que al amparo de la ley anti-terrorista se vienen realizando. Y en esas sus instancia "a las Fuerzas de Seguridad del Estado" y a los poderes públicos que se hacen en los puntos primero y segundo, hay toda una declaración de principios a favor del fortalecimiento del caracter represivo del Estado.

Nosotros, sindicalistas navarros y militantes de LKI, estamos contra las acciones de ETA por lo que crean de apatía y desmoralización entre los trabajadores. Pero nuestra posición empieza mucho antes, empieza teniendo bien claro quiénes son los enemigos de los trabajadores: los caciques navarros organizados en UCD y UPN, de cuya historia todos somos conocedores en nuestra provincia; esos con los que fuerzas que se definen de izquierda no tienen empacho en formar un frente.

Pero, además, el Frente Anti-terrorista tiene una función que va más allá de este apoyo al endurecimiento de la represión. Tiene una función de estimular y servir de base a una nueva campaña antivasquista, segregacionista, de enfrentamiento de Nafarroa con el resto de Euskal-Herria. Con la excusa del antiterrorismo, la izquierda reformista ha firmado un frente ideológico visceralmente antivasco con los partidos de la derecha navarra, responsables directos de la separación de Navarra de Euskadi; y decimos responsables directos, porque hay otros, como el PSOE, que por su claudicación constante ante los proyectos de la burguesía han favorecido la segregación y la imposición de unas leyes forales separatistas, sin la más mínima consulta al pueblo navarro sobre la forma en que quiere establecer sus relaciones con el resto de Euskal-Herria.

La ejecutiva de CCOO de Euskadi trata de imponer la firma a las CCOO de Nafarroa

Por todo ello, porque las causas del "problema vasco" y de la propia actividad de ETA son políticas, porque la represión, la militarización, los frentes con la derecha reaccionaria y el separatismo antivasco, son contenidos puramente reaccionarios y antiobreros, nosotros, sindicalistas y militantes de LKI hemos defendido en CCOO de Nafarroa la necesidad de rechazar ese Frente Anti-terrorista.

Y CCOO, efectivamente, no entró a formar parte de él. Sin embargo, ahora contra la voluntad de nuestro sindicato en Nafarroa, la Ejecutiva de CCOO (una parte mayoritaria de ella) quiere imponernos la entrada en el frente.

Nosotros pensamos, además de los razonamientos expuestos, y como cuestión diferente, que la ejecutiva de Euskadi no puede obligar a CCOO de Navarra a participar contra la voluntad de los órganos de la provincia, Consideramos que eso está en contra de la autonomía y la democracia sindical. Pero también sabemos por experiencia que la Ejecutiva de Euskadi de CCOO, puede no respetar la voluntad de la Ejecutiva de Navarra y por encima de la misma firmen, nuestra participación en el citado frente.

De momento nos alegramos que el pasado día 5 y con ocasión a la votación que se iba a celebrar en la Ejecutiva de Euskadi, 7 miembros se levantaran imposibilitando la citada votación por falta de quorum. Ahora, nos toca esperar cual puede ser la reacción de los 8 que en ese momento se quedaron, pero si la decisón es la de participar en el bloque antivasquista, sera un duro golpe a las CCOO de Navarra, un golpe más de los muchos que nos han dado desde la Ejecutiva de Euskadi, y que estan impidiendo el desarrollo autónomo del sindicato en nuestra provincia.

Felix Jimenez - Vicente Duque - Julia Munarriz - Tere Egozcuezabal
militantes de LKI y miembros de la Ejecutiva de CCOO de Navarra